

# **АСТРОКУРЬЕР**

12 августа 2013 г.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЫПУСК**

Информационное издание  
Международного Астрономического Общества

Выходит с 1996 года

---

### **АСТРОНОМЫ ВСЕХ СТРАН – НЕ РАЗЪЕДИНЯЙТЕСЬ!**

\*\*\*\*\*

#### **Выпуск готовили:**

Главный Редактор: М.И.Рябов <[ryabov-uran@ukr.net](mailto:ryabov-uran@ukr.net), [mir-astro@mail.ru](mailto:mir-astro@mail.ru)>

Секретарь редакции: В.Л.Штаерман <[eaas@sai.msu.ru](mailto:eaas@sai.msu.ru)>

---

#### **“АСТРОКУРЬЕР” в ИНТЕРНЕТЕ по адресу:**

<http://www.sai.msu.ru/EAAS/rus/astrocourier/index.html>

<http://www.sai.msu.su/EAAS/rus/astrocourier/index.html>

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*

### **РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ОСТАЕТСЯ В ОПАСНОСТИ! ПОДДЕРЖИМ РАН!**

\*\*\*\*\*

#### **Вниманию организаций!**

Просьба поместить эту информацию на доске объявлений!

\*\*\*\*\*

#### **СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА.**

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В.В.ПУТИНУ**

**Российские учёные стали лауреатами космологической премии Грубера  
ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАУКИ (ОБЗОР ПРЕССЫ)**

**Объявлен список номинантов премии «Просветитель»**

**Приглашение на конференцию: «Актуальные проблемы астрономии и  
астрономического образования» посвященной 125-летию**

**Нижегородского кружка любителей физики и астрономии – первому общественному  
объединению астрономов России**

## МЕМОРИАЛ:

Памяти Тукена Бигалиевича Омарова

Памяти Юрия Ивановича Загинайло

\*\*\*\*\*

## ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ.

Дорогие коллеги!

В сентябре должно быть принято окончательное решение по реформированию РАН. Вместе с тем у научной общественности усиливается понимание, что временный «компромисс», достигнутый во время подготовки второго чтения закона, неприемлем и должен быть коренным образом пересмотрен. Вывод совершенно очевиден – астрономическая общественность должна использовать все возможные ресурсы сопротивления произволу.

Обращаемся к организаторам проходящих международных научных конференций, коллективам научных институтов и университетов с призывом поддержать РАН в ее усилиях по сохранению научного потенциала России.

В случае победы «реформаторов» одной Россией подобные действия не ограничатся. Если победит здравый смысл и наука в России сохранит свой потенциал, она останется опорой развития науки и во всех окружающих странах.

Достижения отечественных ученых впечатляют. Совсем недавним примером является вручение космологической премии Грубера российским ученым академику РАН Алексею Старобинскому и Вячеславу Муханову.

**Поздравляем лауреатов!**

Сопредседатели АстрО

\*\*\*\*\*

От Редакции «Астрокурьера».

Многое из того, что раньше было тайным, ныне становится явным. События, предшествовавшие «реформе» РАН, являются результатом определенной «стратегии».

Длительное время общественности навязывали миф о неэффективности РАН и в связи с этим говорили о необходимости перехода всей научной деятельности в университеты. Предполагалось, что «эффективные менеджеры» способны обеспечить масштабные преобразования, чтобы поднять научную деятельность до нобелевского уровня. Очень жаль, что в СМИ по сути замалчиваются результаты «реформы» университетов, после которой из информационного пространства (и из истории!) исчезли такие классические университеты, как Казанский, Ростовский, Екатеринбургский и др., которые объединили с другими вузами. Появились мало кому известные единообразные названия «федеральных» университетов, радующие разве только что чиновников министерства.

Кто-то сообщил радостные новости о результатах этой реформы? Правомерны ли вообще западные образцы для условий в России и странах СНГ? Нужна ли предельно формализованная система оценки научной деятельности, придуманная чиновниками, далекими от понимания закономерностей развития науки?

В этом выпуске мы публикуем открытое письмо Президенту РФ В.В. Путину нобелевского лауреата Жореса Алферова и подборку различных материалов, освещающих эти вопросы.

Просто так ничего не делается, и во всех этих действиях хорошо просматривается «интерес» определенных лиц. Отсутствие заметного сопротивления, видимо, вдохновило «реформаторов», и они решили приступить к реорганизации РАН. Академия остается единственной структурой, перпендикулярной к существующей вертикали. Без всякого телескопа видно, что собственность, которой она обладает, не дает чиновникам спать спокойно. Также очевидно, что «олимпийское спокойствие», проявляемое научным сообществом в ответ на постоянные нападки на науку и настоящий «информационный заговор» по не освещению ее проблем и достижений, развязывает руки реформаторам–разрушителям. Невысокая активность РАН в освещении ее деятельности по признанию Президента РАН В.Е.Фортова является существенным недостатком.

К настоящему времени из центральных СМИ фактически исчезли какие-либо упоминания о достижениях науки и исследованиях космического пространства. Теперь становится особенно ясно, что все это не случайность или отсутствие общественного интереса. Характерно, что предлагаемые Вашему вниманию материалы центральными СМИ также практически не освещаются.

Предлагаем читателям вспомнить последовательность событий и ознакомиться с подборкой материалов, освещающих происходящее.

А еще в этом выпуске хроника астрономической жизни с ее праздниками, достижениями и потерями.

Главный редактор «Астрокурьера»  
М.И.Рябов

\*\*\*\*\*

## **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

### **ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В.ПУТИНУ**

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Полагаю, что Президент страны всегда является самым большим патриотом своей страны и заинтересован в успешном её развитии уже в силу занимаемой должности. Важнейшей задачей страны является возрождение высокотехнологичных отраслей промышленности. Вы сформулировали её как задачу для бизнеса: создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики.

Это задача не только для бизнеса — это задача для страны, для науки и образования. Чтобы ее решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественнонаучного и технологического образования.

В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выиграть, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Наша Академия всегда была высшим научным учреждением страны, определяющим ее научно-технический прогресс, подготовку кадров высшей квалификации и координацию научно-исследовательских работ в области естественных и общественных наук.

При вручении нобелевских премий в 2000 году британский канал BBC проводил «круглый стол» с новыми лауреатами, и я запомнил, как мой сосед за столом - американский экономист профессор Джеймс Хекман, отвечая на один из вопросов, сказал: «Научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием США и СССР, и очень жаль, что это соревнование закончилось!».

Академия наук не только предлагала для страны крупнейшие проекты, но и вносила решающий вклад в их воплощение (создание ядерного щита; атомной энергетики и атомного флота; освоение космоса и Северного морского пути; Сибири и Дальнего Востока с организацией там новых научных центров; радиолокация и полупроводниковая «революция» и радиолокация и полупроводниковая «революция» и многие другие).

Ведущие промышленные министерства (Минсредмаш, Минобщмаш, Минэлектронпром, Минрадиопром и т.д.) создавались при самом активном участии Академии наук и ее ведущих ученых. При благоприятном стечении обстоятельств, проводись реформы иначе и другими людьми, они могли бы стать успешными транснациональными компаниями, конкурентоспособными на мировом рынке в развитии современных технологий и производства. Но этого не произошло.

После жесточайших реформ 1990-х годов, многое утратив, РАН, тем не менее, сохранила свой научный потенциал гораздо лучше, чем отраслевая наука и вузы. Противопоставление академической и вузовской науки совершенно противоестественно и может проводиться только людьми, преследующими свои и очень странные политические цели, весьма далекие от интересов страны.

Предложенный Д. Медведевым и Д. Ливановым в пожарном порядке Закон о реорганизации РАН и других государственных академий наук и, как сейчас очевидно, поддержанный Вами, отнюдь не решает задачу повышения эффективности научных исследований. Смею утверждать, что любая реорганизация, даже значительно более разумная, чем предложенная в

упомянутом Законе, не решает эту проблему. Основная проблема российской науки – невостребованность наших научных результатов экономикой и обществом.

Еще в 2001 г. ко мне обращались коллеги-академики с предложением выставить свою кандидатуру на выборах Президента РАН. Я ответил отказом, считая, что у нас хорошие перспективы: наш новый Президент страны сразу встретился в Сочи с ведущими учеными РАН. Казалось, что положительно изменится экономический курс развития страны.

За прошедшие 12 лет одновременно многое изменилось и многое осталось неизменным. По-прежнему продолжались и при этом множились, утверждения, что Академия должна быть, как в «цивилизованных» странах элитным клубом, а наука должна развиваться в Университетах; что РАН есть наследница тоталитарного советского режима (в 1920-е годы нападки на Академию наук тоже велись очень активно, только под лозунгом «Академия — наследница тоталитарного царского режима»). Полностью игнорировалось, что мы – наследники реформ основателя Академии наук Петра Великого.

Что касается так называемого «Клуба именитых учёных», напомним: в оперативном управлении РАН находится огромная федеральная собственность, которую, к счастью, не успели приватизировать. И что с ней станет, если превратить Академию в клуб? Мы исходим из интересов России и российской науки, призванной служить своей стране. А вот кому на руку идеи изменить статус Академии — не тем ли, кто на эту собственность позарился? Не станет ли предложенный в проекте закона Федеральный орган – «Академсервисом» - как широко известный «Оборонсервис»?

Аргументы Д. Медведева, что организация РАН соответствует 30-40 гг. прошлого столетия и не соответствует XXI веку абсолютно надуманы и не имеют смысла.

Академия Наук в организационном и структурном плане - это консервативное учреждение в лучшем смысле этого слова. И отметившая в этом году свое 150-летие национальная Академия Наук США и перешедшее рубеж 350 лет Лондонское Королевское общество по принципам организации и структуре мало изменились за свою историю и, тем не менее, играли и продолжают играть важнейшую роль в развитии науки и технологии в своих странах и сегодня. То же самое, можно сказать и о нашей РАН.

Два последних десятилетия у нашей Академии в основном была «философия выживания». Для того, чтобы перейти к «философии развития» нужно не только заметное увеличение финансирования, нужно прежде всего высококвалифицированная, грамотная постановка новых задач в науке и технологиях. Только РАН сегодня располагает реально высококвалифицированными кадрами во всех областях современной науки и мы часто являемся свидетелями, когда чиновники от научных ведомств формируют не реальные цели научных исследований, не задачу, которую надо решить и на решение которой нужно выделить определенные средства, а лишь придуманные ими способы распределения средств.

Для решения Вами же поставленной задачи нам нужны не «реформы» Академии Наук, а всего лишь эффективное её развитие, изменение статуса отделений, создание новых взамен неэффективных. Программа развития РАН была мною недавно изложена во время выборов Президента РАН. Нужны конкретные задачи, решение которых в наиболее перспективных направлениях позволит вывести страну на самые передовые позиции в современной науке и технологии. Такие задачи могут ставить учёные РАН и не могут Фурсенко с Ливановым со всем своим аппаратом, поскольку никогда ничего заметного они в науке не сделали. Ликвидируйте сегодня Минобрнауки и Управление науки и образования во главе с Хлуновым в Вашей администрации – все учителя, преподаватели ВУЗов и научные работники вздохнут с облегчением, а страна просто этого не заметит.

Президентский совет по науке, технологиям и образованию должен состоять из выдающихся ученых и руководителей основных высокотехнологичных компаний страны, готовящих для Вас новые решения принципиальных вопросов о развитии науки, технологий и образования. Вместо этого мы имеем Комиссию по госпремиям, президиум которой (готовящий и фактически принимающий все решения) возглавляете не Вы, а чиновник Президентской администрации. Кстати, не могу себе представить, чтобы президиум РАН возглавлял не Президент Академии, а работник аппарата президиума. Ну, и конечно, в Президентском совете места для единственного в России Нобелевского лауреата по науке не нашлось. И такому Совету Вы собираетесь поручить назначение на должность директоров институтов РАН!

Абсолютно надуманным является объединение РАН с РАМН и РАСХН. Проводя его, мы только разрушим нормальную работу всех трёх, а организация взаимодействия и совместных исследований вовсе не требует этой реорганизации. Кстати, в самой передовой в области науки и современных технологий сегодня стране – США – три национальных академии (в двух из них я уже четверть века состою иностранным членом). Одна из них – Институт Здоровья – т.е. Национальная Академия медицинских наук США – самая бурно развивающаяся сейчас с огромным бюджетом и по сути даже располагает в своей системе рядом университетов и институтов. Вообще слово «реформа» становится нарицательным и воспринимается чаще всего как синоним «развала» и «разгрома». «Реформы» сразу ассоциируются с чубайсовской приватизацией и развалом СССР. Нашу академию наук удалось сохранить еще и потому, что все организации АН СССР были на территории РСФСР, и при развале Союза Академия наук естественно сохранилась как Российская академия наук.

Вместо внесенного в Госдуму закона сегодня просто статус Российской академии наук как высшего научного учреждения страны должен быть прописан в Федеральном законе и вписан в Устав Академии. Важнейшая задача, которая стоит перед нами – сделать науку востребованной. Без этого её не вывести из нынешнего бедственного положения. Когда наука востребована, всегда появляются средства на

реализацию научных разработок. Такие условия и нужно создать в нашей стране сегодня. Реальным инструментом решения этой задачи и должна быть Российская академия наук. Мы можем это сделать, а власть обязана нам помочь.

Десятилетним мальчиком я прочитал замечательную книгу Вениамина Каверина «Два капитана». И всю последующую жизнь я следую принципу её главного героя Сани Григорьева: «Бороться и искать, найти и не сдаваться!». Очень важно при этом понимать, за что ты берешься.

Борьба за сохранение РАН это не только борьба за будущее науки России, это борьба за будущее страны. И очень хотелось нам бороться за него вместе с Вами!

24 июля 2013 года

**Академик Жорес Алферов Лауреат Нобелевской премии по физике за 2000 год**

\*\*\*\*\*

## **Двое российских учёных стали лауреатами космологической премии Грубера**



Россияне Вячеслав Муханов (сейчас работает в университете Людвиг-Максимилиана в Мюнхене, ФРГ) и Алексей Старобинский (главный научный сотрудник Института теоретической физики имени Л.Д. Ландау РАН) разделят между собой премию американского научного фонда Грубера в области космологии, сообщает Международный астрономический союз (IAU).

Размер премии в 2013 году составляет 500 тыс. долларов США, она будет вручена 3 сентября в ходе международной конференции COSMO 2013 в Центре теоретической космологии Стивена Хокинга в британском Кембридже.

По сообщению организационного комитета, цитируемому в пресс-релизе МАС, Муханов и Старобинский «изменили наши взгляды на происхождение Вселенной и процесс формирования её структуры», внеся «существенный вклад в инфляционную космологию и теорию инфляционных возмущений в метрике пространства-времени. Эта теория, объясняющая квантовые основы структуры Вселенной – одна из наиболее наглядных демонстраций применимости законов квантовой механики даже на огромных расстояниях, присущих космосу».

Расчёты, которые начиная с конца 1970-х годов проводил Старобинский, а затем на основе его модели Муханов и ныне покойный сотрудник ФИАН имени Лебедева Г.В.



**Чибисов, позволили найти ответ на два фундаментальных вопроса космологии – почему Вселенная в самом широком масштабе чрезвычайно однообразна и откуда взялись «отклонения» от этой однообразности в виде галактик, планет и, в конце концов, людей. По предположению советских учёных, галактики возникли именно благодаря квантовым флуктуациям.**

**Фонд Питера Грубера (с 2007 – Питера и Патриции Грубер) основан в 1993 году; первая космологическая премия была присуждена в 2000 году, позднее к ней добавились награды в области генетики и нейронаук, специальная премия для молодых учёных, а также за достижения в сфере правосудия и прав женщин.**

**Источник: [www.iau.org](http://www.iau.org)**

\*\*\*\*\*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАУКИ (ОБЗОР ПРЕССЫ)**

**29 июля в редакции «Газеты.Ру» состоялось он-лайн интервью с Президентом РАН Владимиром Евгеньевичем Фортовым.**

В своем интервью Владимир Фортов напомнил пользователям интернета, что развитие реформы РАН было неожиданно для научной общественности. «Мы в Академии наук не знали, что готовится такой закон. Более того, мы до сих пор не знаем, кто автор этого закона, — сказал Фортов. — То, что мы видим, вызвало у нас тогда сразу резко отрицательную реакцию... Такие вещи (и я в этом убежден) не должны приниматься без обсуждения с научной общественностью, то есть с теми людьми, ради которых вообще это все делается. **Тем более что в законе — в том виде, в котором мы его увидели, — про научного сотрудника, про его нужды, его перспективы, его интересы вообще не написано ничего.** После этого начались довольно активные действия со стороны Академии наук. И я должен сказать, что научное сообщество едино».

Будет ли снова второе чтение закона? Планируете ли вы провести общее собрание?

— Мы рассчитываем на то, что второе чтение будет. Но это должно решаться по мере анализа поступающих со всех сторон поправок. Они интересны, и мы стараемся сделать некий компактный пул поправок, который где-то через неделю, я думаю, уже попадет в Думу.

У нас есть очень сильные предложения от людей, которые призывают собрать общее собрание. Как только мы почувствуем, есть ли отклик у Думы (сейчас, повторяю, идет стадия сбора и анализа поправок), я думаю, что в течение недели мы определимся с общим собранием. У меня на столе лежат предложения от двухсот академиков, очень авторитетных. И мы, конечно, не намерены это игнорировать. Мы просто посмотрим, какая повестка должна быть. Должна ли она быть с анализом этих поправок либо с разработкой позиции. Все будет зависеть от того, какую реакцию мы встретим со стороны Думы.

**МОСКВА, 2 авг — РИА Новости.** Сотрудники институтов РАН в последние дни августа соберутся на конференцию, чтобы обсудить ситуацию вокруг законопроекта о реформе госакадемий, а также альтернативные предложения по реформированию академии



и организации российской науки в целом, говорится в сообщении, распространенным оргкомитетом конференции.

"Сегодня российское общество подошло к критическому рубежу в своей истории. От решения, которые могут быть приняты в самое ближайшее время, зависит не только судьба Российской академии наук и российской науки в целом <...>. Эти решения окажут самое серьезное влияние на будущее нашей страны", — говорится в документе.

Инициатором стал, в частности, клуб "1 июля" — в него входят более 70 академиков и членов-корреспондентов РАН, которые заявили об отказе войти в состав новой академии, если закон о реформе будет принят, а лидер клуба академик Владимир Захаров возглавил оргкомитет. Кроме того, в организации форума участвуют профсоюз работников РАН, советы молодых ученых

**6 августа** на сайте РАН опубликована Таблица предложений по проекту федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

**7 августа** В Президиуме РАН состоялось заседание Совета директоров институтов РАН. В повестке дня — только один вопрос: о текущей ситуации и поправках в проект закона о реформировании Российской академии наук.

Директора институтов Российской академии наук утвердили перечень системных поправок к законопроекту о реформе РАН. Поправки, в частности, призваны обеспечить РАН право самостоятельно распоряжаться финансами и сохранить звание члена-корреспондента.

Полный перечень предполагаемых поправок в виде таблицы 6 августа был [опубликован](#) на сайте РАН. Подготовлены поправки специальной комиссией при совете директоров и президиуме РАН, которую возглавляет президент РАН Владимир Фортов.

Помимо финансовой самостоятельности — согласно поправкам, РАН должна быть прямым получателем и главным распорядителем средств из федерального бюджета

**«Работа над поправками продолжается, — сказал председатель профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин. — В сентябре профсоюз будет проводить собрания трудовых коллективов практически всех институтов Академии наук, и до 5 сентября будут проведены митинги во всех центрах, где есть институты РАН. Скорее всего, 4 сентября будет завершающий митинг в Москве.**

\*\*\*\*\*

## **Откуда лучше не списывать (фрагменты интервью)**

Поиски модели управления российской наукой не должны вести в США. Тамошняя система имеет целый ряд издержек: расходы национальных лабораторий огромны и

неэффективны, а вузовская наука не позволяет создавать и поддерживать научные школы. Отличие российской науки от западной — не недостаток, а конкурентное преимущество, которое следует использовать.

При существующей системе американской науке катастрофически не хватает финансирования, что приводит к закрытию многих направлений, массовым увольнениям ученых и специалистов, в том числе и с постоянных позиций в национальных лабораториях, которые считались неприкасаемыми.

Если говорить об эффективности научных исследований как о количестве статей (цитирований или еще по каким-то показателям), то стоимость работ, проведенных в США, с учетом всех накладных расходов оказывается значительно выше, чем в России. О качестве работ, конечно, можно спорить до следующего коллапса Вселенной (или замерзания оной — в зависимости от модели).

Как и большинство ученых, работающих в США, я пишу немыслимое количество заявок, отчетов, выступаю на конференциях, стараюсь публиковаться сам и в соавторстве. Я довольно скептически отношусь ко всяким индексам цитирования, h-индексам и т. д. Об их существовании, как это ни смешно, я узнал совсем недавно, и именно из обсуждений реформ науки в России. В научной среде лучше всего работает «сарафанное радио». Коллеги, как правило, знают, кто чем занимается и кем непосредственно выполнена та или иная работа. Даже с учетом того, что в коллективной работе список авторов принято публиковать в алфавитном порядке. Всевозможные индексы, наверное, помогают оценить уровень ученого тем, кто очень далек от данной области науки или от науки вообще. За неимением гербовой... Коллеги могут найти соответствующие индексы, отражающие мою научную деятельность, сделав запрос в интернете и самостоятельно решить, какой вес придать моим словам.

Я иногда слышу от своих коллег, что у меня есть нечестное преимущество — возможность читать статьи классиков российской науки, недоступные им по причине того, что опубликованы они только на русском. Может быть, это и не по-товарищески, но я в глубине души рад, что у меня есть это преимущество. Надо сделать так, чтобы еще много поколений российских ученых имели возможность быть чуть-чуть впереди своих западных коллег, потому что они обучались в России. И чтобы наши западные коллеги говорили эти слова, приезжая поработать к российским ученым.

*Константин Белов — научный сотрудник Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, специалист по физике космических лучей и астрофизике высоких энергий.*

\*\*\*\*\*

### **Объявлен список номинантов премии «Просветитель»**

- Торжественное объявление лауреатов Премии-2013, по традиции, назначено на третий четверг ноября, т.е. в этом году церемония состоится 21 ноября. Ну, а отмечать праздник, посвященный «Дню Просветителя», в этом году мы будем 23 ноября.

---

Литературная премия «Просветитель» была учреждена в 2008 году основателем и почетным президентом Фонда некоммерческих программ «Династия» Дмитрием Борисовичем Зиминим. Цель премии – привлечь

внимание читателей к просветительскому жанру, а также создать предпосылки для расширения рынка просветительской литературы.

Астрономическая тематика представлена двумя книгами :

- 18. Петров Александр Николаевич, «Гравитация. От хрустальных сфер до кротовых дыр», Фрязино: Век-2, 2013
- 24. Шустов Борис Михайлович, Рыхлова Лидия Васильевна + коллектив авторов, «Астероидно-кометная опасность: вчера, сегодня, завтра», М.: Физматлит, 2010

\*\*\*\*\*

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет»

Информационное письмо №1

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе  
Открытой всероссийской научно-практической конференции  
**«Актуальные проблемы астрономии и астрономического образования»**  
посвященной 125-летию

**Нижегородского кружка любителей физики и астрономии – первому общественному объединению астрономов России**

Конференция будет проходить 12-13 ноября 2013г. в Нижнем Новгороде.

Конференция является открытой инициативой. Плата за участие в конференции не взимается. Место проведения конференции - НГПУ им.К. Минина. Адрес: г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.1.

Заявки на участие в конференции и краткие тезисы выступлений принимаются до **12 октября 2013 г.**

Для оформления заявки перейдите по ссылке или заявите о своем участии в свободной форме в электронном письме на адрес оргкомитета [astronomy.nn@gmail.com](mailto:astronomy.nn@gmail.com)

Работа конференции планируется по следующим секциям и направлениям:

- Актуальные проблемы современной астрономии. , Состояние и перспективы астрономических исследований в странах СНГ и мире., Цифровые технологии в практике астрономических исследований, приборостроение, Астрономическое образование, Роль астрономии в формировании мировоззрения, Астрономические исследования школьников и студентов, Новые технологии в преподавании астрономии, Любительская астрономия.

Тезисы и аннотации выступлений (не более 1 страницы) просим высылать по электронной почте [astronomy.nn@gmail.com](mailto:astronomy.nn@gmail.com) до 12 октября 2013. Тезисы будут представлены на сайте конференции по мере их поступления.

**Статьи с материалами выступлений принимаются до начала конференции включительно.**

Публикация сборника материалов конференции запланирована после ее проведения. Оргкомитет рецензирует все присланные материалы и сообщит Вам отдельным письмом о включении материалов в сборник.

Электронная версия сборника материалов конференции (в pdf-формате) будет размещена на сайте конференции, о чем будет сделано уведомление по электронной почте. По желанию вы сможете выкупить печатный сборник по его типографской себестоимости.

Информационное письмо №2 (персональное приглашение) будет разослано до 12 сентября 2011 г.

**Обратите внимание на технические требования к оформлению статей.**

При оформлении присылаемых материалов Оргкомитет просит придерживаться следующих правил:

Формат файла – Документ Microsoft Word с расширением.DOC или.RTF (но не.DOCX,.ODF!).

Шрифт – Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – одинарный,

без переносов, выравнивание текста по ширине, все поля по 2 см. Абзацы в тексте начинаются отступом в 1,25 см.

Порядок расположения текста: 1-я строка – название доклада

**(ЗАГЛАВНЫМИ БУКВАМИ, ПОЛУЖИРНЫМ ШРИФТОМ, ПО ЦЕНТРУ);**

2-я строка – инициалы и фамилия авторов (Прописными буквами, по центру);

3-я строка – название организации, город, страна (*Прописными буквами, курсивом, по центру*);

4-я строка- адрес электронной почты одного из авторов (*курсивом, по центру*). Затем следует отступ в один интервал и

основной текст доклада.

Иллюстрации, диаграммы, графики и схемы (разрешение не менее 300 dpi), а также таблицы вставляются в текст.

Список литературы – шрифтом Times New Roman, кегль 12.

#### **Оргкомитет конференции**

- Кочаровский Владимир Владиленович член-корреспондент РАН, д. ф.-м.н. (ИПФ РАН)
- Федоров Александр Александрович д.ф.н. (НГПУ им. К. Минина)
- Зинченко Игорь Иванович д.ф.-м.н. (ННГУ им. Лобачевского)
- Сербер Александр Волькович к.ф.-м.н. (Нижегородский планетарий)
- Пономарев Сергей Михайлович к.ф.-м.н. (НГПУ им. К. Минина)
- Порошин Анатолий Павлович (НГПУ им. К. Минина)
- Киселев Алексей Константинович (НГПУ им. К. Минина)
- Ситкова Зинаида Павловна (Ассоциация планетариев России)
- Ковалева Тамара Ивановна (Нижегородский центр поддержки и развития музеев)
- Порус Изабела Юдимовна к.п.н. (Молодежный инновационный центр «Проф – Ур»)

Наш адрес: 603950 г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1. НГПУ, ауд. 217. Контактный телефон: +7 (831) 439-07-52; E-mail: astronomy.nn@gmail.com

## **МЕМОРИАЛ**

\*\*\*\*\*

### **Памяти Тукена Бигалиевича Омарова**



21 июля 2013 года ушел из жизни Омаров Тукен Бигалиевич – академик НАН РК, доктор физико-математических наук, профессор, ученый, внесший значительный вклад в развитие науки.

Тукен Бигалиевич Омаров родился 12 марта 1935г. в селе Ново-Покровка Семипалатинской области, Казахстан, где закончил среднюю школу. В 1959 году окончил учебу в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по специальности астрономия на механико-математическом факультете.

Вся научная жизнь Омарова Т.Б. связана с Астрофизическим институтом им В.Г. Фесенкова (г. Алматы), где он прошел путь от старшего лаборанта до директора

института (1973-1983). В 1984 году он покинул пост директора и возглавил лабораторию динамики гравитирующих систем и космологии, занимался подготовкой научных кадров.

В 1963г. защитил кандидатскую диссертацию «Об ограниченной задаче возмущенного движения двух тел переменной массы и некоторые вопросы эволюции двойных систем», а в 1973г. – докторскую диссертацию «Нестационарные схемы некоторых проблем небесной механики». Защиты проходили на специализированном совете Государственного астрономического института им. П.К. Штернберга при МГУ, г. Москва.

В 1979г. Омаров Т.Б. избран членом-корреспондентом Академии наук Казахстана по специальности астрофизика, а в 2001г. – академиком Национальной академии наук Республики Казахстан (НАН РК).

Омаров Т.Б. - специалист в области астрофизики, небесной механики, динамики звездных и галактических систем и космологии.

Омаровым Т.Б. сформировано научное направление, лежащее на стыке звездной динамики и небесной механики – исследование нестационарных динамических проблем. В частности, получено решение задачи двух тел внутри гравитирующего пылевидного вещества мира Эйнштейна-де Ситтера, построена нестационарная функция распределения в задаче N тел переменной массы, получена обобщенная теорема вириала для системы флуктуирующего состава и исследована грот-эволюция галактик, диссипирующих вследствие асимметричных взрывов сверхновых звезд. Получила широкую известность среди астрономов выпущенная Омаровым Т.Б. монография «Динамика гравитирующих систем Метагалактики» (Алма-Ата, 1975). Используемые в научной литературе по динамическим проблемам астрономии названия «задача Иддиса-Омарова», «элементы Омарова-Хаджидеметриу» и «задача Гельфата-Омарова», являются отражением научной деятельности Омарова Т.Б.

Он удостоивался Нобелевским комитетом по физике права выдвижения кандидатов на нобелевские премии в этой области. Данные о жизни и деятельности Омарова Т.Б. включены в мировой справочник «Астрономы» (1986, Киев, Наукова Думка, с. 236-237). Под редакцией Омарова Т.Б. и при его авторском участии в Нью-Йорке издана книга «Non-Stationary Dynamical Problems in Astronomy» (2002).

Под руководством Омарова Т.Б. защищены 8 кандидатских и 3 докторских диссертаций.

Омаров Т.Б. вел большую организационную деятельность. Под его руководством построена обсерватория Ассы-Тургень, где установлены 1-метровый и 1,5 метровый телескопы.

С 2000г. Омарова Т.Б. – член научно-издательского совета американского научного издательства “NOVA Science Publishers, Inc.”; учредительный член Европейского астрономического общества (1992); 1976г. – член Комиссии МАС по небесной механике и динамической астрономии, с 1967г. – член Международного астрономического союза (МАС), с 1994г. – член регионального специализированного совета по защита докторских диссертаций Д.53.07.01. МОН РК

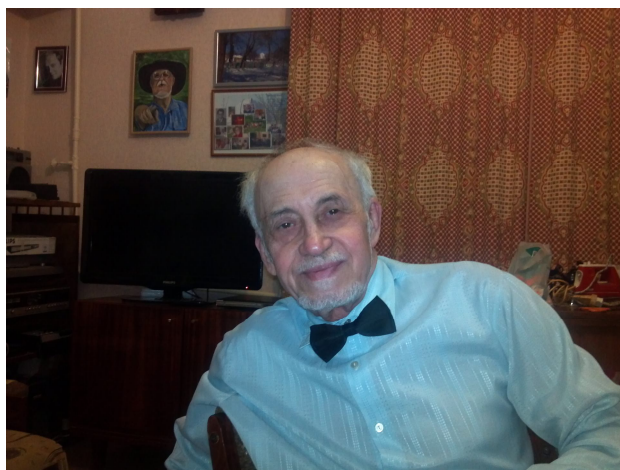
Омаров Т.Б. удостоен государственных наград, в числе которых 2011г. - медаль «Ерен еңбегі үшін» Республики Казахстан (2011), орден «Знак Почета» (1981), Юбилейная медаль Польской Академии наук (1979), Почетная грамота Верховного совета Казахской ССР (1974).

Светлая память о Тукене Бигалиевиче Омарове сохранится в сердцах его коллег, всех, кто хорошо знал его или был знаком с ним.

\*\*\*\*\*

**Памяти Загинайло Юрия Ивановича (24.02.1938 – 15.07.2013)**





15 июля 2013 года скоропостижно скончался Загинайло Юрий Иванович, старший научный сотрудник, бывший заместитель директора НИИ «Астрономическая обсерватория» Одесского национального университета им. И.И.Мечникова.

Загинайло Юрий Иванович родился 24 февраля 1938 года в Одессе в семье служащего. В 1946 г. поступил в среднюю школу № 117 г. Одессы, которую закончил в 1955 году. В этом же году поступил на физико-математический факультет Одесского государственного университета им. И.И.Мечникова (ОГУ) и в 1960 году окончил его по специальности «физика». После окончания университета он поступает на работу в Астрономическую обсерваторию ОГУ (АО ОГУ) в должности лаборанта, а с 15 марта 1961 года работает уже в должности научного сотрудника на наблюдательной станции в селе Маяки. В его обязанности входит – наблюдения на инструментах и работа в фотолаборатории.

В 1967 году Загинайло Ю.И. поступает в аспирантуру при кафедре высшей математики Одесского политехнического института по специальности «астрофизика» к профессору Дивари Николаю Борисовичу. Загинайло Ю.И. занимается изучением аэрозольной составляющей верхней атмосферы Земли, притоком метеорной пыли в атмосферу, поляриметрическими методами наблюдения и соответствующим приборостроением. Он конструирует и собирает оригинальную электрофотометрическую и поляриметрическую аппаратуру, получает обширный наблюдательный материал.

После окончания аспирантуры в 1970 г. по направлению МВССО УССР работает на кафедре высшей математики Одесского политехнического института в должности ассистента кафедры, затем – в должности старшего научного сотрудника НИСа, является ответственным исполнителем хозяйственных тем. В этот период он публикует ряд замечательных результатов исследований в Докладах Академии наук СССР, в Известиях АН СССР серии Физика атмосферы и океана, в сборниках «Атмосферная оптика» и «Пыль в атмосфере и ОКП», материалах коллоквиума НАСА, Астрономическом вестнике. В 1973 году Загинайло Ю.И. блестяще защищает кандидатскую диссертацию на тему «Изучение оптических свойств метеорной пыли путем фотометрирования сумеречного неба» и ему присуждается ученая степень кандидата физико-математических наук.

С 1 января 1976 года Загинайло Ю.И. вновь переходит на работу в АО ОГУ. Работает в должности старшего научного сотрудника, является научным руководителем хозяйственных тем.

Загинайло Ю.И. многократно участвует в полевых и экспедиционных работах, сначала как наблюдатель, потом – как организатор и руководитель. В 1961 году – он участник экспедиции по исследованию астроклимата юга Украины. В 1972 году – участник Всесоюзной экспедиции по наблюдению полного солнечного затмения на полуострове Чукотка. В 1975 г. – начальник экспедиции по наблюдению зодиакального света на пике Терскол (Кабардино-Балкарская АССР) по плану работ «затмение Солнца» при полете КК «Союз» - «Аполлон». В 1976 году – начальник экспедиции по наблюдению серебристых облаков на полуострове Камчатка. В 1977 г. – руководитель экспедиции по исследованию прозрачности атмосферы в районе озера Иссык-Куль. В 1979 г. – заместитель начальника экспедиции по организации наблюдательной базы на перевале Безымянный (Армянская ССР). В 1981 г. – начальник экспедиции по наблюдению полного солнечного затмения на острове Сахалин.

С 1977 года Загинайло Ю.И. работает в Отделе космических исследований АО ОГУ и занимается фотометрическими наблюдениями ИСЗ. Основное направление в работе – практическая фотометрия. Он занимается модернизацией оптико-механических блоков существующих наблюдательных установок, конструирует оптико-механический блок для создания нового спутникового электрофотометра, опробует новые методы определения коэффициента прозрачности атмосферы при наблюдениях ИСЗ, создает новую автоматическую установку для проведения фотометрических и поляриметрических измерений сумеречного неба с целью исследования параметров верхней атмосферы Земли.

Начиная с 1991 года под его руководством выполняется ряд госбюджетных проектов, получают новые наблюдения сумеречного неба, исследуется высотная зависимость параметров верхней атмосферы и

аэрозольных слоев, для чего разрабатываются новые компьютерные методы моделирования и анализа наблюдений.

С 1 января 1992 года в течение 11 лет Загинайло Ю.И. работал заместителем директора по научной работе Астрономической обсерватории Одесского национального университета имени И.И.Мечникова. В эти годы он активно занимается укреплением материальной базы обсерватории – электро- и теплоснабжением, ремонтными и строительными работами, комплектованием загородных наблюдательных станций новой аппаратурой, привлечением молодых специалистов. На кафедре астрономии он читает спецкурс «Атмосферная оптика», руководит научной работой студентов и аспирантов.

Юрий Иванович отличался очень общительным характером, был душой компании, знал поэзию и сам писал замечательные стихи, умел дружить и делать людям добро, поэтому теплые воспоминания о нем сохраняются в сердцах многих, кому посчастливилось знать его.

Весь научный и жизненный путь Загинайло Ю.И. – это пример честного, творческого и ответственного труда на благо науки и людей.

Холодное безмолвие ночей,  
Ковер опавших листьев под ногами,  
И нудными осенними дождями  
Плетется вереница дней.  
Внезапно солнца луч  
                    вонзился в серость дня  
И вспыхнул багряный лист,  
                    как в золоте рубин,  
И вновь погас. Опять бреду один.  
Один. Без искорки огня.  
А листья падают. Бессонный ветер  
Их гонит яростно из края в край.  
Туманный вечер  
С безжизненными желтыми огнями.  
Кивая голыми ветвями,  
Мне осень тихо говорит: «Прощай.»

*Октябрь, 1959.*